

Violencia verbal en el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria

Begoña Nieto¹, Iago Portela², Esther López² y Víctor Domínguez²

¹Consellería de Cultura, Educación y Ordenación Universitaria, Xunta de Galicia (España); ²Universidad de Vigo (España)

Existe una creciente alarma social acerca de la violencia verbal por parte de los adolescentes en los centros educativos. El objetivo de estudio es conocer la percepción que tiene el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria sobre la violencia verbal dirigida a compañeros y profesorado, identificando factores personales y escolares intervinientes. Se utilizó una metodología cuantitativa con la aplicación del cuestionario de violencia escolar percibida (CUVE-R-ESO) a 4467 alumnos de ESO ($M=13.81$; $DT=1.38$). Los resultados evidencian mayor presencia de violencia verbal entre compañeros (hablar mal unos de otros, extender rumores negativos sobre compañeros, poner mote o insultar) que violencia verbal hacia el profesorado (falta de respeto, insultos). El análisis inferencial muestra una prevalencia en la violencia verbal del género femenino de mayor edad, matriculado en cursos superiores de ESO y que ha repetido algún curso. Además, la violencia verbal entre compañeros es superior en centros rurales concertados, mientras que la violencia verbal hacia el profesorado es mayor en centros urbanos de carácter público, no existiendo diferencias estadísticamente significativas en la estructura familiar. En conclusión la violencia verbal en los centros educativos es una conducta prevalente que no es percibida como un problema alarmante por parte del alumnado.

Palabras clave: Violencia verbal, Educación Secundaria Obligatoria, investigación cuantitativa.

Verbal violence in students of compulsory secondary education. There is a growing public alarm about verbal violence by adolescents in educative center. The object of this study is to know the perception of students of compulsory secondary education (CSE) about the verbal violence exerted on classmates and teachers, identifying personal and school factors that intervene. It was used a quantitative methodology with the application of the questionnaire of perceived school violence (CUVE-R-ESO) that 4467 students ($M=13.81$; $DT=1.38$). The results show increased presence of verbal violence among companions (bad-mouthing each other, spread negative rumors about colleagues, make nicknames or insulting) to verbal violence toward teachers (disrespect, insults). The inferential analysis shows a prevalence in the verbal violence of women of older age, enrolled in upper courses of CSE and with repeated course. In addition, verbal violence among companions is higher in concerted rural centers, while verbal violence against teachers is higher in urban centers of public character; there are no statistically significant differences in the family structure. In conclusion, the verbal violence in educative centers is a prevalent behavior that is not perceived as an alarming behavior on the part of the pupil.

Keywords: Verbal violence, compulsory secondary education, quantitative research.

El fenómeno de la violencia escolar se ha convertido en los últimos años en un problema preocupante y complejo en su análisis y evaluación, debido a las múltiples causas y factores que intervienen en su desarrollo. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002), define la violencia como el uso deliberado de fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona, grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de producir lesiones, muerte, daño psicológico, trastornos de muerte, del desarrollo o privaciones. No obstante, este estudio se enfoca solamente en la violencia verbal, entendida como “todo acto comunicativo cuya intención es hacer daño al otro en su imagen social y en el cual se invade el territorio personal, cuyo efecto se intensifica cuando quien ejerce el acto verbal mantiene o cree tener poder o capacidad de subordinación sobre el receptor” (Castañeda, 2011, p. 67).

Las investigaciones realizadas sobre violencia escolar (Álvarez-García et al., 2010; Card, Stucky, Sawalani, y Little, 2008; Cava, Buelga, Musito, y Murgi, 2010; Defensor del Pueblo-UNICEF, 2007; Guerra et al., 2011) han permitido identificar a sus protagonistas (estudiantes y profesores) y además, caracterizar las formas en las que se manifiesta: verbal (se refiere a comportamientos que suponen hacer daño a través de la palabra, como por ejemplo insultar o poner moteos molestos); física (es aquella en la que existe un contacto material para producir daño. Aquí, se puede distinguir entre violencia física directa en la que el agresor actúa directamente sobre el agredido y violencia física indirecta en la que el agresor actúa sobre pertenencias o material de trabajo de la persona o la institución a la que quiere dañar) y psicológica (se refiere a comportamientos como ignorar, no dejar participar, rechazar o amenazar). Los medios más habituales a través de los cuales se materializa la violencia escolar son la fuerza física, la palabra y en un sentido más amplio, se incluye no sólo el lenguaje verbal sino también el lenguaje no verbal, gestos o miradas, entre otros (Avilés, 2006).

Así pues, la violencia verbal guarda una estrecha relación con la violencia psicológica y social, pues afecta directamente a la autoestima e implica humillación en muchos de los casos ante un público, de forma que se minimiza la capacidad social y afecta a la autoconfianza. En este tipo de violencia entran los cometarios degradantes, insultos, observaciones humillantes sobre el físico, la inferioridad o la incompetencia, gritos, insultos, acusaciones, burlas y gestos humillantes. La condición de gravedad que toman estas agresiones, depende de la duración y/o frecuencia a la que se expone la víctima, conformándose una situación de riesgo en los casos en los que el acoso verbal es muy prolongado. La violencia verbal es prácticamente imperceptible, pero altamente perjudicial.

El centro educativo es el escenario en el que tienen lugar todos los procesos comunicativos y de aprendizaje escolar (Gómez-Ortiz, Romera, y Ortega-Ruiz, 2017; Ortega-Ruiz, Del Rey, y Casas, 2015; Romera, Gómez-Ortiz, y García-Fernández, 2016). Durante las actividades de enseñanza y aprendizaje, se comparten e intercambian multitud

de interacciones verbales, entre profesor y alumnos y entre los mismos alumnos, con el fin de construir conocimientos. A su vez, estas interacciones verbales construyen el contexto social en el que se desarrollan los intercambios. Por ello, la comunicación verbal configura muchas de las bases o pilares de la interacción social, en un momento en el que los adolescentes están conformando su autoimagen y personalidad a partir de sus experiencias.

En consecuencia, es importante abordar el aula como un espacio en el que circulan voces entre profesores y estudiantes, las cuales se realizan a través de los intercambios entre los participantes, ya sea en el papel de emisores o receptores, que dan origen a la interacción verbal. Si bien el objetivo básico de dichas interacciones es la construcción de conocimientos a través de actividades de enseñanza y aprendizaje, estas también contribuyen a generar espacios sociales en el marco del contexto escolar, las cuales se realizan a través del uso de la palabra (Castañeda, 2011). El objetivo de este artículo es analizar cómo este uso de la palabra es percibido por los alumnos como violencia verbal, bien como violencia verbal ejercida por el alumnado hacia otros alumnos, o bien como violencia verbal que éstos ejercen hacia el profesorado.

MÉTODO

Participantes

La muestra, probabilística e intencional, quedó compuesta por 4467 alumnos que cursan Educación Secundaria Obligatoria en 41 centros durante el curso escolar 2015-16. La media de edad es de 13.81 ± 1.38 (Tabla 1).

Tabla 1. Distribución de la muestra

Muestra Total=4467		FRECUENCIA	PORCENTAJE	
Género	Mujer	2245	50.3%	
	Hombre	2222	49.7%	
ALUMNADO	Edad	12 años	911	20.4%
		13 años	1049	23.5%
		14 años	1056	23.6%
		15 años	965	21.6%
		16 años	486	10.9%
Estructura familiar	Biparental	3620	81%	
	Monoparental	847	19%	
Rendimiento académico	Aprobado	2642	59.1%	
	Suspenseo	718	16.1%	
	Repetidor	1107	24.8%	
CENTRO EDUCATIVO	Ubicación	Rural	2275	50.9%
		Urbano	2192	49.1%
Tipo de centro	Público	3487	78.1%	
	Concertado	980	21.9%	
Curso escolar	1º ESO	1195	26.8%	
	2º ESO	1203	26.9%	
	3º ESO	1067	23.9%	
	4º ESO	1002	22.4%	

Instrumentos

Para la realización de este estudio se ha elaborado y aplicado un cuestionario complementario (*ad hoc*) con el objeto de conocer distintos datos personales y escolares del alumnado, y se ha utilizado el Cuestionario de Violencia Escolar Revisado, CUVE-R-ESO (Álvarez-García, Núñez, Rodríguez, Álvarez, y Dobarro, 2011), que permite analizar la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizado por el alumnado o el profesorado en el aula.

El cuestionario CUVE-R-ESO está formado por 31 ítems, redactados en forma de afirmaciones, que se valoran con una escala de tipo Likert. Las cinco alternativas abarcan los valores de 1 a 5, siendo: 1=Nunca; 2=Pocas veces; 3=Algunas veces; 4=Muchas veces; 5=Siempre. En esta investigación se han recogido solamente los ítems que hacen referencia a la violencia verbal del alumnado hacia compañeros (Ítems: 1, 3, 7, 17) y violencia verbal del alumnado hacia el profesorado (Ítems: 10, 14). Dicho cuestionario presenta en este estudio un coeficiente de fiabilidad para el total de la escala muy bueno ($\alpha=.92$), con valores aceptables para la violencia verbal entre el alumnado ($\alpha=.79$) y del alumnado hacia el profesorado ($\alpha=.70$).

Procedimiento

El cuestionario se administró de manera colectiva en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria en horario regular de clases. Después de comunicar las instrucciones oportunas y previo consentimiento informado (centro y familias), todo el alumnado cumplimentó de forma voluntaria la información solicitada.

Se cumplieron los protocolos éticos de investigación con especial énfasis en la confidencialidad. Todo ello bajo las normas éticas de la Declaración de Helsinki (1975).

Análisis de datos

En primer lugar, se calcula la media y desviación típica. Además, para obtener los resultados sobre los efectos principales de la interacción entre las distintas variables se realizaron análisis de varianza (ANOVA de un factor) y análisis *post hoc* mediante la prueba Scheffé. También se calculó el tamaño del efecto (*d* de Cohen): valores entre .2 y .3 indican un efecto pequeño, alrededor de .5 un efecto mediano y mayores que .8 un efecto alto.

Todos los análisis fueron realizados con el paquete estadístico SPSS 21.0 (IBM Corp., 2012), considerando que una relación es estadísticamente significativa cuando $p<.05$.

RESULTADOS

Violencia verbal del alumnado hacia compañeros y profesorado

Según los resultados (Tabla 2) se observa que el tipo de violencia verbal más frecuente es la que ejerce el alumnado hacia sus compañeros. Destaca aquí el que los estudiantes hablen mal unos de otros (muchas veces/siempre: 30%) y algunos estudiantes difundan rumores negativos acerca de sus compañeros (muchas veces/siempre: 25.9%). Por otro lado, es menos frecuente que los alumnos pongan motes molestos a sus compañeros (muchas veces/siempre: 18.6%) o que el alumno insulte a sus compañeros (muchas veces/siempre: 16.1%). Finalmente, como menos frecuente se encuentra la violencia verbal que ejerce el alumnado hacia el profesorado con faltas de respeto (muchas veces/siempre: 12.5%) e insultos (muchas veces/siempre: 7.9%).

Tabla 2. Descriptivos de los ítems del CUVE-R en el factor VVAA por orden de frecuencia

ITEM	VIOLENCIA VERBAL	M	DT	ESCALA (%)				
				1	2	3	4	5
7	Los estudiantes hablan mal unos de otros	2.89	1.20	10.9	32.2	26.8	17.1	12.9
3	Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras	2.75	1.16	14.8	30.3	28.9	17.4	8.5
1	El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras	2.55	1.09	16.8	36.1	28.5	12.6	6.0
17	El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras	2.43	1.07	19.0	39.6	25.4	11.4	4.7
10	El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula	2.23	1.05	27.1	38.0	22.3	9.4	3.1
14	Los estudiantes insultan a profesores o profesoras	1.80	1.02	50.4	30.4	11.2	4.9	3.0
	TOTAL	2.33	1.09	23.2	34.4	23.9	12.1	6.4

Nota. Valores de la escala: 1=Nunca; 2=Pocas veces; 3=Algunas veces; 4=Muchas veces; 5=Siempre

Análisis inferencial de la violencia verbal en función de las variables personales (género, edad y estructura familiar)

Los resultados del ANOVA realizados en la violencia verbal para las variables personales (Tabla 3) muestran para el género (masculino y femenino) diferencias significativas en violencia verbal del alumnado hacia compañeros [$F_{(1, 4465)}=25.87; p<.001; \eta^2=.153$], con mayor presencia en mujeres, y violencia verbal del alumnado hacia el profesorado [$F_{(1, 4465)}=6.17; p<.05; \eta^2=.074$], de mayor prevalencia en mujeres. En cuanto a la edad (12 años, 13 años, 14 años, 15 años, 16 años) mostraron diferencias significativas en la violencia verbal del alumnado hacia compañeros [$F_{(4, 4462)}=25.39; p<.001; \eta^2$ entre .290 y .421], con mayor aparición en el alumnado de 13, 14, 15 o 16 años frente al de 12 años, y violencia verbal del alumnado hacia el profesorado [$F_{(4, 4462)}=13.35; p<.001; \eta^2$ entre .241 y .354], de mayor presencia en el alumnado de 13, 14, 15 o 16 años frente a los de 12 años. Finalmente, en relación con la estructura familiar (biparental y monoparental), no se apreciaron diferencias significativas en la violencia verbal del alumnado hacia compañeros [$F_{(1, 4465)}=.56; p>.05; \eta^2=.029$], ni en la violencia verbal del alumnado hacia

el profesorado [$F_{(1, 4465)}=2.38; p>.05; \eta^2=.056$]. El tamaño de efecto es pequeño en todos los casos.

Tabla 3. Medias, desviaciones típicas, análisis de varianza, tamaño de efecto (η^2) y prueba *post hoc* (Scheffé) de la violencia verbal en función del género, edad y estructura familiar

GÉNERO	Mujer (n=2245)		Hombre (n=2222)		F	p	η^2	Prevalencia	
	M (DT)		M (DT)						
VVAA	10.88 (3.43)		10.35 (3.49)		25.87	.00	.15	>Mujeres	
VVAP	4.09 (1.77)		3.96 (1.75)		6.17	.01	.07	>Mujeres	
EDAD	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años	F	p	η^2	Post hoc
	(n=911)	(n=1049)	(n=1056)	(n=965)	(n=486)				
	M (DT)		M (DT)		M (DT)				
VVAA	9.65(3.26)	10.61(3.37)	10.86(3.55)	11.07(3.48)	11.03(3.51)	25.39	.00	.29;.35	13,14,15,16>12
VVAP	3.67(1.56)	4.11(1.86)	4.07(1.76)	4.13(1.76)	4.27(1.82)	13.35	.00	.42;.40 .25;.24 .27;.35	13,14,15,16>12
ESTRUCT. FAMILIAR	Biparental (n=3620)		Monoparental (n=847)		F	p	η^2	Prevalencia	
	M (DT)		M (DT)						
VVAA	10.60 (3.46)		10.70 (3.51)		.56	.45	.02	ns	
VVAP	4.01 (1.74)		4.11 (1.86)		2.38	.12	.05	ns	

Nota. VVAA: Violencia Verbal entre el alumnado; VVAP: Violencia Verbal del alumnado hacia el profesorado; M: Media; DT: Desviación Típica; ns: no significativo

Análisis inferencial de la violencia verbal en función de las variables escolares (tipo y ubicación del centro, rendimiento académico y curso escolar)

Los resultados del ANOVA realizados en la violencia escolar en función de las variables escolares (Tabla 4), mostraron en el tipo de centro (público y concertado) diferencias significativas en violencia verbal del alumnado hacia compañeros [$F_{(1, 4465)}=12.36; p<.001; \eta^2=.128$], con mayor presencia en los centros concertados, y violencia verbal del alumnado hacia el profesorado [$F_{(1, 4465)}=14.09; p<.001; \eta^2=.140$], con mayor presencia en los centros públicos. En relación con la ubicación del centro educativo (rural y urbano) mostraron diferencias significativas en violencia verbal del alumnado hacia compañeros [$F_{(1, 4465)}=12.69; p<.001; \eta^2=.107$], siendo mayor en los centros ubicados en zona rural, y violencia verbal del alumnado hacia el profesorado [$F_{(1, 4465)}=10.18; p<.05; \eta^2=.097$], siendo mayor en centros urbanos. De igual manera, el rendimiento académico (aprobado, suspenso y repetir) muestra diferencias significativas en violencia verbal del alumnado hacia compañeros [$F_{(2, 4464)}=7.02; p<.05; \eta^2=.123$ y $.138$], siendo mayor en alumnos que repiten frente a los que aprueban y suspenden, y en violencia verbal del alumnado hacia el profesorado [$F_{(2, 4464)}=8.99; p<.001; \eta^2=.151$], siendo mayor en alumnos que repiten frente a los que aprueban. Finalmente, en cuanto al curso escolar (1º ESO, 2º ESO, 3º ESO y 4º ESO) se evidencian diferencias significativas en violencia verbal del alumnado hacia compañeros [$F_{(3, 4463)}=29.92; p<.001; \eta^2$ entre $.285$ y $.337$], siendo mayor en 2º, 3º y 4º de la ESO frente a 1º de la ESO, y en violencia verbal del alumnado hacia el profesorado [$F_{(3, 4463)}=13.24; p<.001; \eta^2$ entre $.165$ y $.239$], siendo mayor en 2º, 3º y 4º de la ESO frente a 1º de la ESO. También se aprecia un tamaño de efecto pequeño en todos los casos.

Tabla 4. Medias, desviaciones típicas, análisis de varianza, tamaño de efecto (η^2) y prueba post hoc (Scheffé) de la violencia verbal en función del tipo y ubicación del centro, rendimiento académico y curso escolar

TIPO CENTRO	Público (n=3487)		Concertado (n=980)		F	p	η^2	Prevalencia
	M (DT)		M (DT)					
VVAA	10.52 (3.49)		10.96 (3.36)		12.36	.000	.12	>Concertado
VVAP	4.08 (1.80)		3.84 (1.62)		14.09	.000	.14	>Público
UBICACIÓN CENTRO	Rural (n=2275)		Urbano (n=2192)		F	p	η^2	Prevalencia
	M (DT)		M (DT)					
VVAA	10.80 (3.49)		10.43 (3.43)		12.69	.000	.10	> Rural
VVAP	3.95 (1.75)		4.12 (1.77)		10.18	.001	.09	> Urbano
RENDIM. ACADÉM.	Aprobado (n=2642)	Suspense (n=718)	Repetir (n=1107)		F	p	η^2	Post hoc
	M (DT)		M(DT)					
VVAA	10.52(3.35)	10.45(3.64)	10.95 (3.62)		7.02	.001	.12	Rep>Ap
VVAP	3.95(1.69)	4.02 (1.82)	4.22 (1.88)		8.99	.000	.13	Rep>Sus
							.15	Rep>Ap
CURSO ESCOLAR	1º ESO (n=1195)	2º ESO (n=1203)	3º ESO (n=1067)	4º ESO (n=1002)	F	p	η^2	Post hoc
	M (DT)							
VVAA	9.82(3.43)	10.98(3.45)	10.80(3.46)	10.95(3.40)	29.92	.000	.33;.28	2º,3º,4º>1º
VVAP	3.77(1.71)	4.19(1.80)	4.12(1.80)	4.05(1.69)	13.24	.000	.33;.23 .19;.16	2º,3º,4º>1º

Nota. VVAA: Violencia Verbal entre el alumnado; VVAP: Violencia Verbal del alumnado hacia el profesorado; M: Media; DT: Desviación Típica; ns: no significativo

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El interés principal del estudio ha radicado en conocer cómo percibe la violencia verbal (insultar, poner sobrenombres o hablar mal de los demás) el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria, cuando se produce entre ellos o se ejerce hacia el profesorado. Se trata, por tanto, de enfocar la percepción de la existencia de violencia verbal, considerada la más frecuente entre los estudiantes de esta etapa (Álvarez-García et al., 2008; Ararteko-IDEA, 2006; Bolado y Gómez, 2005; Defensor del Pueblo-UNICEF, 2007; Guerra et al., 2011; Jiménez y García, 2010; Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana, 2007).

La primera evidencia que surge de este trabajo es que el fenómeno de la violencia verbal es una realidad palpable y relevante en los centros educativos. De hecho, los resultados muestran un nivel medio de violencia escolar ($M=2.33$, mínimo 1 y máximo 5), con mayor presencia de violencia verbal entre el alumnado ($M=2.65$) que la ejercida por parte del alumnado hacia el profesorado ($M=2.01$). Tendencia que confirma el trabajo realizado por Álvarez-García et al. (2010). Asimismo, son numerosos los estudios que señalan a la violencia verbal como una de las conductas más recurrentes en las situaciones de violencia escolar (Avilés y Monjas, 2005; Castañeda, 2011; Defensor del Pueblo-UNICEF, 2007; Fekkes, Pijpers y Verloove-Vanhorick, 2005; Marchesi, Martín, Pérez y Díaz, 2006; Rodríguez, 2005; Valdivieso, 2009). La conducta de violencia verbal indicada por el alumnado como la más presente en los centros de

enseñanza es la rumorología (hablar mal unos de otros o extender cotilleos negativos), presentando una menor relevancia los insultos o faltas de respeto al profesorado.

Sin embargo, aunque las diferentes conductas de violencia verbal están presentes de manera cotidiana y habitual, es importante destacar que presentan diferentes manifestaciones e intensidades. De hecho, se evidencia una mayor violencia verbal entre el alumnado y del alumnado hacia el profesorado en el género femenino, datos que concuerdan con los estudios realizados por Underwood, Galen, y Paquette (2001); Del Barrio, Martín, Montero, Gutiérrez, y Fernández (2003); Avilés y Monjas (2005); y Gázquez, Pérez-Fuentes, Carrión, y Santiuste (2010). También se muestra que a mayor edad y en los últimos cursos de Educación Secundaria se incrementa la violencia verbal entre alumnado y del alumnado hacia el profesorado. Asimismo, un bajo rendimiento académico (haber repetido algún curso) incrementa las conductas de violencia verbal (Álvarez-García et al., 2010; Muñoz, Pérez, y Martín, 2006). Finalmente, los centros concertados presentan mayor porcentaje de conductas de violencia verbal entre alumnado, mientras que los centros públicos lo hacen en violencia verbal del alumnado hacia el profesorado. La estructura familiar no afecta de manera significativa a la violencia verbal en los centros educativos. Destacar que el tamaño de efecto se mantiene pequeño en todos los casos analizados.

En síntesis, se constata que la violencia verbal aparece en los contextos escolares como un comportamiento que tiene la finalidad de favorecer, mediante el establecimiento de diferenciales de poder, dominar y abusar de otros (Defensor del Pueblo-UNICEF, 2007; Morales, 2003). Así, aunque los centros educativos constituyen espacios resguardados, el punto de partida es el reconocimiento de la violencia verbal, clave para entrever los procedimientos psicoeducativos para afrontarlo, lo cual supone aprender a pensar y actuar desde propuestas conflictivas no violentas.

REFERENCIAS

- Álvarez-García, D., Álvarez, L., Núñez, J.C., González-Pienda, J.A., González-Castro, P., y Rodríguez, C. (2008). Estudio del nivel de violencia escolar en siete centros asturianos de Educación Secundaria. *Aula Abierta*, 36, 89-96.
- Álvarez-García, D., Álvarez, L., Núñez, J.C., González-Castro, P., González-Pienda, J.A., Rodríguez, C., y Cerezo, R. (2010). Violencia en los centros educativos y fracaso académico. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 1(2), 139-153.
- Álvarez-García, D., Núñez, J.C., Rodríguez, C., Álvarez, L., y Dobarro, A. (2011). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar-Revisado (CUVE-R). *Revista de Psicodidáctica*, 16, 59-83.
- Ararteko-IDEA (2006). *Convivencia y conflictos en los centros educativos*. Vitoria-Gasteiz: Ararteko.
- Avilés, J.M. (2006). Diferencias de atribución causal en el bullying entre sus protagonistas. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4(2), 201-209.

- Avilés, J.M., y Monjas, I. (2005): Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la ESO mediante el cuestionario CIMEI (Avilés, 1999). *Anales de Psicología*, 21(1), 27-41.
- Bolado, A., y Gómez, R. (2005). Estudio de incidencia del maltrato entre iguales en cuatro centros de la ESO de Cantabria. En M^a.I. Fajardo, F. Vicente, A.V. Díaz, I. Ruiz y J.A. Del Barrio (Comps.), *Aportaciones psicológicas y mundo actual* (pp. 149-160). Badajoz: PSICOEX.
- Card, N.A., Stucky, B.D., Sawalani, G.M., y Little, T.D. (2008). Direct and indirect aggression during childhood and adolescence: A meta-analytic review of gender differences, intercorrelations, and relations to maladjustment. *Child Development*, 79(5), 1185-1229.
- Castañeda, G. (2011). La violencia verbal en el aula: análisis del macroacto de amenaza. *Enunciación*, 16(1), 58-69.
- Cava, M.J., Buelga, S., Musitu, G., y Murgui, S. (2010). Violencia escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: un estudio longitudinal. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 21-34.
- Defensor del Pueblo-UNICEF (2007). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria 1999-2006*. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo.
- Del Barrio, C., Martín, E., Montero, I., Gutiérrez, H., y Fernández, I. (2003). La realidad del maltrato entre iguales en los centros de secundaria españoles. Dossier de Convivencia y conflictos en los centros escolares: el maltrato entre iguales. *Infancia y Aprendizaje*, 26(1), 25-47.
- Fekkes, M., Pijpers, F.I.M., y Verloove-Vanhorick, S.P. (2005). Bullying: Who does what, when and where? Involvement of children, teachers and parents in bullying behaviour. *Health Education Research*, 20(1), 81-91.
- Gázquez, J.J., Pérez-Fuentes, M.C., Carrión, J.J., y Santiuste, V. (2010). Estudio y análisis de conductas violentas en Educación Secundaria en España. *Universitas Psychologica*, 9(2), 371-380.
- Gómez-Ortiz, O., Romera, E.M., y Ortega-Ruiz, R. (2017). Multidimensionalidad de la competencia social: Medición del constructo y su relación con los roles del bullying. *Revista de Psicodidáctica*, 22, 27-34. doi:10.1387/RevPsicodidact.15702
- Guerra, C., Álvarez-García, D., Dobarro, A., Núñez, J.C., Castro, L., y Vargas, J. (2011). Violencia escolar en estudiantes de Educación Secundaria de Valparaíso (Chile): comparación con una muestra española. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 2(1), 75-98.
- IBM Corp. (2012). *SPSS Statistics for Windows, Version 21.0*. Armonk, NY: IBM Corp.
- Jiménez, A., y García, A. (2010). Cyberbullying: un estudio descriptivo. En J.J. Gázquez y M.C. Pérez (Eds.), *Investigación en convivencia escolar: variables relacionadas* (pp. 137-141). Granada: GEU.
- Marchesi, A., Martín, E., Pérez, E.M., y Díaz, T. (2006). *Convivencia, conflictos y educación en los centros escolares de la Comunidad de Madrid*. Madrid: Publicaciones del Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid.
- Morales, J.F. (2003). Exclusión Social y Educación. En S. Yubero y E. Larrañaga, *La sociedad educadora* (pp. 87-88). Cuenca: Colección Estudios, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Muñoz, M.C., Pérez, D., y Martín, E. (2006). ¿Qué penalizan los docentes?: análisis de la disciplina a través de los partes de incidencia. *Infancia y Aprendizaje*, 29, 423-435.
- Ortega-Ruiz, R., Del Rey, R., y Casas, J.A. (2015). La convivencia escolar: Clave en la predicción del bullying. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 6(2), 91-102.
- Organización Mundial de la Salud (OMS) (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington, DC: OPS.

- Rodríguez, X. (2005). *La convivencia en los centros educativos de Secundaria de la Comunidad Autónoma Canaria*. Tenerife: Instituto Canario de Evaluación y Calidad Educativa (ICEC).
- Romera, E.M., Gómez-Ortiz, O., y García-Fernández, C.M. (2016). Escuela, familia y convivencia. En Ortega-Ruiz, R. y Zych, I. (eds.), *Convivencia escolar. Manual para docentes* (pp. 51-60). Madrid: Grupo 5.
- Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana (2007). *La escuela: espacio de convivencia y conflictos*. Alicante: Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana.
- Underwood, M.K., Galen, B.R., y Paquette, J.A. (2001). Top ten challenges for understanding gender and aggression in children: Why can't we all just get along? *Social Development*, 10, 248-266.
- Valdivieso, P. (2009). *Violencia escolar y relaciones Intergrupales. Sus prácticas y significados en las escuelas secundarias públicas de la comuna de Peñalolen en Santiago de Chile*. Tesis Doctoral. Granada: Editorial de la Universidad de Granada.

Recibido: 15 de octubre de 2017

Recepción modificaciones: 11 de noviembre de 2017

Aceptado: 28 de noviembre de 2017